

УТВЕРЖДАЮ  
Глава Кировского внутригородского района  
городского округа Самара

И.А.Рудаков  
"14" 104 2025 г.

**Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета Кировского внутригородского района городского округа Самара Самарской области по уровню оценок за 2024 год**

Наименование показателя	Расчет оценки	Комментарий
1	2	3
<b>1. Показатели качества управления расходами бюджета</b>		
1.1. Своевременность представления главным администратором средств бюджета (далее - ГАБС) в финансовый орган документов в соответствии с распоряжением о составлении проекта бюджета Кировского внутригородского района городского округа Самара Самарской области (далее – Распоряжение).	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1	P=0, +5 баллов.
1.2. Своевременность представления реестра расходных обязательств (далее - РРО)	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1	P=0, +5 баллов.
1.3. Приведение муниципальных программ в соответствие с решением о бюджете	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1	P=0, +5 баллов.

1	2	3
1.4. Количество справок об изменении бюджетной росписи ГАБС	+5 балла, если $0 < P \leq 30$ ; +3 балла, если $30 < P \leq 45$ ; 0 баллов, если $P > 45$ .	$P = 22$ ( $0 < P \leq 30$ ), +5 баллов.
1.5. Доля бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ	+5 баллов, если $P \geq 30\%$ ; +3 балла, если $30\% > P \geq 20\%$ ; 0 баллов, если $P < 20\%$ . $S_p = 140\,976,5$ тыс.руб. $S = 489\,423,1$ тыс.руб. $P = S_p/S \times 100 =$ $= 140\,976,5/489\,423,1 \times 100\% =$ $= 28,8\%$	$P = 28,8\%$ ( $20\% < P \leq 30\%$ ), +3 балла.
1.6. Исполнение бюджетных ассигнований	+5 баллов, если $P \geq 90\%$ ; +3 балла, если $90\% > P \geq 80\%$ ; 0 баллов, если $P < 80\%$ . $E = 397\,180,8$ тыс.руб. $b = 489\,423,1$ тыс.руб. $P = E/b \times 100 = 397\,180,8/489\,423,1 \times 100\% =$ $= 81,2\%$ .	$P = 81,2\%$ ( $80\% < P \leq 90\%$ ), +3 балла.
1.7. Качество оформления платежных документов по кассовым операциям	1, если $P \geq 40\%$ ; 2, если $40\% > P \geq 30\%$ ; 3, если $30\% > P \geq 20\%$ ; 4, если $20\% > P > 0\%$ ; 5, если $P = 0\%$ . $a = 73$ , $b = 1\,272$ $P = a/b \times 100\% = 73/1\,272 \times 100\% = 5,7\%$ .	$P = 5,7\%$ ( $20\% > P > 0\%$ ), +4 балла.
1.8. Доля своевременно утвержденных ГАБС муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) для подведомственного муниципального учреждения	+5 балл, если $P = 100\%$ ; 0 баллов, если $P < 100\%$ . $N = 1$ , $T = 1$ . $P = N/T \times 100\% = 1/1 \times 100\% = 100\%$ .	$P = 100\%$ , +5 баллов.

1	2	3
1.9. Наличие просроченной задолженности ГАБС с учетом задолженности муниципального учреждения, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P>0.	P= 5 867,3 тыс. руб., 0 баллов.
<b>2. Показатели качества управления доходами бюджета</b>		
2.1. Качество планирования поступлений доходов	+5 баллов, если $0\% \leq P < 5\%$ ; +3 балла, если $5\% \leq P < 15\%$ ; 0 баллов, если $P \geq 15\%$ ; -1 балл, если $-5\% < P < 0\%$ ; -3 балла, если $-15\% \leq P < -5\%$ ; -5 баллов, если $P \leq -15\%$ . $R_f = 208\,059,2$ тыс.руб. $R_p = 202\,103,8$ тыс.руб. $P = (R_f/R_p \times 100\%) - 100\% =$ $= (208\,059,2/202\,103,8 \times 100\%) - 100\% =$ $= 2,9\%$ .	P=2,9% ( $0\% \leq P < 5\%$ ), + 5 баллов.
2.2. Качество управления просроченной дебиторской задолженностью по платежам в бюджет	При $D_{p0} \neq 0$ : +1 балл, если $P > 90\%$ ; +2 балла, если $70\% < P \leq 90\%$ ; +3 балла, если $50\% < P \leq 70\%$ ; +4 балла, если $0\% < P \leq 50\%$ ; +5 баллов, если $P = 0\%$ . 0 баллов, если $D_{p0} = 0$ , а $D_{p1} \neq 0$ , $P = 100\%$ . $D_{p1} = 5\,867,3$ руб., $D_{p0} = 6\,347,0$ руб. $P = 5\,867,3/6\,347,0 \times 100\% = 92,4\%$	P = 92,4% ( $P > 90\%$ ), + 1 балл.



1	2	3
<b>3. Показатели качества ведения учета и составления бюджетной и бухгалтерской отчетности, представление информации</b>		
3.1. Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждения	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1.	P = 0, +5 баллов.
3.2. Качество подготовки бюджетной отчетности и сводной бухгалтерской отчетности учреждения	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1; -1 балл, если P=2	P = 0, +5 баллов.
3.3. Соблюдение сроков размещения информации на Едином портале бюджетной системы	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1.	P = 0, +5 баллов.
3.4. Обеспечение размещения информации на официальном сайте в сети Интернет ( <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> ) в соответствии с требованиями приказа министерства финансов РФ от 21.07.2011 №86н «Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»	+5 баллов, если P=100%; 0 баллов, если P <100%.	P=100%, +5 баллов
<b>4. Показатели качества организации и осуществления ВФА</b>		
4.1. Осуществление ВФА в соответствии с федеральными стандартами внутреннего финансового аудита, установленными Министерством финансов РФ	+5 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1.	P=0, +5 баллов
<b>5. Показатели качества управления активами</b>		
5.1. Недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей	+10 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1	P=0, +10 баллов
5.2. Нарушения при использовании, управлении и распоряжении муниципальной собственностью	+10 баллов, если P=0; 0 баллов, если P=1	P=0, +10 баллов

1	2	3
Суммарная оценка качества финансового менеджмента	$КФМ = \sum B_i =$ $= (5 \times 5 + 4 + 3 \times 2 + 0) + (5 + 1) + (5 \times 4) + 5 + (10 \times 2) =$ $= 86 \text{ баллов}$	КФМ = 86 баллов (КФМ > 75 баллов - высокое качество финансового менеджмента)
Уровень качества финансового менеджмента	$Q = \frac{КФМ}{МАХ} = \frac{86}{100} = 0,86$	Q = 0,86
Рейтинговая оценка финансового менеджмента	$R = Q \times 5 = 0,86 \times 5 = 4,30$	R = 4,30

Руководитель финансового органа  
Кировского внутригородского района  
городского округа Самара,  
Заместитель главы  
Кировского внутригородского района



С.В. Андрианов

" 14 " 04 20 25 г.